

Pieczęć jednostki wnioskującej

Protokół
z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

1. Pełne określenie przedmiotu zamówienia: **Usługa utrzymania infrastruktury sieci lokalnej i zasobów informatycznych Wydziału Inżynierii Produkcji oraz Instytutu Mechaniki I Poligrafii przy ul. Konwiktorskiej w okresie od 02-01-2020 do 31.12.2020 r.**

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):			
	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>		<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 1) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia (bez VAT i cła): **52 200,00 zł.**

tj. **12 106,59 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

- 2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia (z VAT i cłem) **64 206,00 zł.**

3) Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczono na stronie internetowej www.wip.pw.edu.pl w dniu 05.12. 2019 r. Termin składania ofert ustalono na dzień 16.12.2019 r. do godz. 13⁰⁰

4) W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do 16.12.2019 r. do godz. 13⁰⁰ propozycję ofertową złożyło 3 (trzech) Oferentów według poniższego zestawienia:

Część 1 - świadczenie usług informatycznych dla Wydziału Inżynierii Produkcji ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa.

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto za 1 miesiąc	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	M-P Mariusz Piwnik	Trakt Pułaskiego 16 E 05- 530 Góra Kalwaria	2 890,00 brutto	-	100 pkt.
2.	E- Generation Sp. z o. o	ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa	2 949,54 brutto	-	97,98 pkt.
3.	LIZARD Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	ul. Bukowińska 22/200 02-703 Warszawa	18 450,00 brutto	-	15,66 pkt.

Część 2 - świadczenie usług informatycznych dla Instytutu Mechaniki i Poligrafii tj. Zakładu Technologii Poligraficznych przy ul. Konwiktorskiej 2, 00-217 Warszawa

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto za 1 miesiąc	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	E- Generation Sp. z o. o	ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa	2 703,54 brutto	-	90,99 pkt.
2.	LIZARD Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	ul. Bukowińska 22/200 02-703 Warszawa	2 460,00 brutto	-	100 pkt.

5) Wybrany Wykonawca:

a) Dla części 1:

M - P Mariusz Piwnik
Trakt Pułaskiego 16E
05-530 Góra Kalwaria

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i w kryterium oceny ofert cena -100% uzyskał 100 pkt.

b) Dla części 2:

LIZARD Sp. z o. o. Sp. Komandytowa
ul. Bukowińska 22/200
02-703 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i w kryterium oceny ofert cena -100% uzyskał 100 pkt.

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Katarzyna Kowalczyk

(imię i nazwisko – stanowisko)

[Podpis]

(podpis)

.....
 Piotr Ceynowski
.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....
 [Signature]
.....
(podpis)

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....
(podpis)

Decyzja
na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie zatwierdzam*

.....
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

.....
 Warszawa , dnia *7.01.2020* r.

.....
 [Signature]
.....
Kierownik
Wydziału Inżynierii Produkcji

.....
 prof. dr hab. inż. Andrzej Kłosa

.....
(pieczęć i podpis Kierownik jednostki organizacyjnej)

*niepotrzebne skreślić